

Certificazione energetica. Quali gli sviluppi?

VENERDÌ 02 LUGLIO 2010 19:15

Revisione delle norme UNI TS 11300 e la nuova Direttiva sull'eco-edilizia tra i temi di un incontro organizzato dal CTI



L'edilizia è un capitolo fondamentale per la politica energetica italiana, ma occorre lavorare ancora perché l'azione di tutti i diversi settori professionali converga verso l'unico obiettivo dell'efficienza. E' questa la conclusione della giornata di studio **"Certificazione energetica degli edifici: quali sviluppi – La revisione delle norme UNI TS 11300:2008"** organizzata dal Comitato Termotecnico Italiano (CTI), ente normativo federato dell'UNI, che si è svolta a Milano il 1 luglio.

Giovanni Riva, dell'Università Politecnica delle Marche, ha introdotto i lavori con un excursus sintetico dell'attività del CTI di cui è Direttore generale, collegandola alla recente [Direttiva 31/2010/UE sulla prestazione energetica nell'edilizia](#) che chiede per il 2014 la revisione dell'intero apparato normativo sulla certificazione energetica degli edifici da parte del CEN, ente di normazione europeo. Un'attività che il CTI ha intrapreso con la **revisione delle parti 1 e 2 delle 11300** anche per influire sulle attività europee di normazione e che proseguirà con il completamento delle altre parti per

concludersi nel 2014, in accordo con le richieste comunitarie.

Edifici a energia quasi zero, manca una definizione univoca

Giuliano dall'O', del Politecnico di Milano e Presidente del Sottocomitato 1 del CTI, ha sottolineato come **le norme non riguardano solamente la certificazione, ma debbano entrare anche nella progettazione**. Dall'O' ha illustrato come le singole regioni abbiano raggiunto stadi diversi nella certificazione optando anche per procedure differenti di calcolo. Sulla Direttiva 31/2010 ha segnalato come uno dei problemi che deve essere affrontato a livello europeo sia quello degli **"edifici ad energia quasi 0"**, edifici che dovrebbero in futuro rappresentare lo standard costruttivo, ma dei quali non è stata ancora data una definizione univoca.

L'esperienza lombarda

Roberto Moneta, del Ministero dello sviluppo economico, ha portato il punto di vista governativo sul percorso di attuazione delle norme. In particolare, Moneta ha ricordato il contributo italiano a livello europeo che, con il CTI, è riuscito a declinare il complesso insieme delle norme CEN rendendolo praticabile, al punto tale che la 11300 è considerata un esempio da seguire.

Parlando della certificazione, Moneta ha citato il **dato lombardo dei quasi 300.000 certificati energetici prodotti**, segnalando però la necessità di assicurare la **qualità di tali documenti**, come pure l'**indipendenza dei certificatori**. L'argomento è stato ripreso da **Mauro Fasano**, dell'Unità Organizzativa Energia e Reti Tecnologiche della Regione Lombardia. Fasano ha illustrato i dati dell'esperienza lombarda, mostrando ad esempio che i quasi 10.000 certificatori della regione sono nel 97% dei casi ingegneri, architetti, geometri o periti. Relativamente al metodo di calcolo utilizzato dalla regione Lombardia, Fasano ha annunciato che è **intenzione della regione stessa allinearli alle UNI-TS 11300**.

La voce dei costruttori

Nel corso della giornata di studio è stato sottolineato il disagio da parte dei costruttori nell'essere costretti ad utilizzare due sistemi di calcolo differenti per la determinazione della classe degli edifici e per l'accesso al contributo del 55%. Nel suo intervento, **Pietro Torretta**, vice presidente Ance, ha riportato la posizione dell'Intergovernmental Panel on Climate Change, secondo cui **il settore edilizio ha la possibilità di contribuire per il 50% del taglio delle emissioni**, ossia ha un impatto potenziale nella lotta ai gas serra superiore a quello ottenibile con l'adozione delle rinnovabili. L'edilizia, infatti, incide per il 40-42% sul totale della bolletta energetica nazionale e per il 32% sulle emissioni di gas serra.

Secondo il vice presidente Ance, è quindi necessario che la certificazione acquisti un ruolo propositivo non solamente nella costruzione di edifici nuovi, ma anche nella ristrutturazione del patrimonio edilizio esistente. Si calcola che nel nostro Paese quattro edifici su cinque siano inefficienti dal punto di vista energetico: si tratta quindi di 23 milioni di costruzioni il cui recupero potrebbe costituire una spinta importante per l'economia italiana.

Altri temi in discussione

Durante la tavola rotonda - alla quale hanno partecipato anche Paola Ferroli di Assotermica; Valerio Dabove di Assistal; Pietro Ernesto de Felice del Consiglio Nazionale degli Ingegneri; Sergio Colombo e Mauro Grazia del Collegio Nazionale Periti Industriali; Giorgio Gallesio dell'ANCE; Giovanni Nuvoli della Regione Piemonte - sono stati toccati altri temi di stretta attualità. Tra questi, la **preoccupazione per la prossima scadenza dell'incentivo del 55%**, la **necessità della convergenza dei metodi di calcolo**, la richiesta di software i cui risultati siano confrontabili, l'importanza di incentivi adeguati al settore edilizio per la riqualificazione degli edifici, nonché il capitolo della formazione dei certificatori e l'esigenza di controlli sui certificati.

Il pomeriggio è stato dedicato alla disamina dei punti di revisione e di completamento della **norme UNI TS 11300: 2008** con l'intervento dei diversi responsabili CTI che hanno illustrato i punti in discussione. (Fonte: Ufficio Stampa CTI)

[Succ. >](#)

Articoli correlati:

30/06/2010 - [Certificazione energetica, il Trentino al via](#)

25/06/2010 - [Primo report globale sulle certificazioni green](#)

24/06/2010 - [Locazione e certificazione energetica: quali obblighi?](#)

22/06/2010 - [I limiti del Leed spiegati da Frank Gehry](#)

16/06/2010 - [L'Europa s'interroga sulla formazione dei certificatori](#)

16/06/2010 - [In Puglia certificatori energetici senza abilitazione](#)
