Allegato CS – criteri di selezione

FEASR – Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020

MISURA 1 - SOTTOMISURA 1.3

"Sostegno a scambi interaziendali di breve durata nel settore agricolo e forestale, nonché a visite di aziende agricole e forestali"

OGGETTO: Griglia di autovalutazione – Criteri di selezione

La/Il sottoscritta/o_____ , CF/PIVA _____,

nata/o il _____, a_____ ,

in qualità di titolare\legale rappresentante di:_____,

PRENDENDO ATTO CHE:

- con la presente scheda il richiedente propone una autovalutazione utile per programmare la proposta d'investimento e per verificare il raggiungimento del **punteggio minimo pari a 30.** Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica può attribuire punteggi minori informandone il richiedente;
- i criteri di selezione e i relativi pesi per tipologia di priorità della sottomisura 1.1 sono i seguenti:

TIPOLOGIA DELLE PRIORITA' DI SELEZIONE	PESO
A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alle FA di riferimento	**45**
B. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze e capacità organizzative	**30**
C. Sostenibilità economica dell'intervento	**25**
TOTALE	**100**

ATTIBUISCE LA SEGUENTE AUTOVALUTAZIONE
(*SBARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)*

A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alle FA di riferimento (criterio con scelta multipla)	**Punti**
Il progetto formativo prevede la trattazione delle tematiche seguenti:	
diversificazione dell'attività agricola, vendita diretta, partecipazione delle aziende alle filiere corte	0,4
pratiche e tecnologie agricole sostenibili dal punto di vista ambientale	0,3
sviluppo di nuove tecniche commerciali e nuove tecnologie legate alla filiera produttiva	0,2
altre tematiche	0,1

Modalità di valutazione:

a) la determinazione del punteggio anni viene effettuata in riferimento al numero di tematiche affrontate dal progetto formativo.
b) Il riferimento alla tematica deve essere chiaramente descritto nel progetto formativo e nelle schede che descrivono la struttura didattica della specifica tematica.

B. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze (criterio con scelta multipla)	**Punti**
Qualità e completezza degli ausili e degli strumenti didattici (dispense, documenti in versione cartaceo e/o informatico..) e della metodologia di formazione	0,4
Capacità organizzativa e metodologia di promozione e comunicazione con i destinatari e con l'Amministrazione	0,3
Adeguatezza delle professionalità impiegate in relazione agli obiettivi del progetto	0,3

Modalità di valutazione:

a) il punteggio viene attribuito in riferimento agli accorgimenti che saranno adottati per facilitare l'apprendimento (dispense, opuscoli tecnici, assistenza agli alunni, banche dati disponibili per la consultazione, verifiche didattiche ecc.)
b) Per quanto concerne la capacità organizzativa, il punteggio viene attribuito in riferimento alla complessiva gestione del progetto, all'organico e alle strutture a disposizione nonché alla capacità dell'ente di porre in essere un'efficace comunicazione con i destinatari (campagna promozionale e comunicazione in itinere) e con gli uffici regionali (valutazione dei destinatari e successivo monitoraggio del progetto, risoluzione di criticità, comunicazioni in merito alle tempistiche dei corsi ecc ...)

C. Sostenibilità economica dell'intervento (criterio con scelta esclusiva)	Punti
Maggiore capacità della proposta di generare concrete ricadute, proporzionali al capitale investito, migliorando le competenze e rafforzando le sinergie tra i destinatari della formazione e le altre imprese e associazioni di settore.	1

Modalità di valutazione:

a) il punteggio viene attribuito in riferimento alla capacità del progetto di delineare i risultati attesi e le ricadute nonché di far risparmiare risorse pubbliche nel momento della realizzazione, garantendo che i benefici conseguenti all'investimento siano remunerativi e sostenibili nel tempo.

b) Il punteggio viene attribuito analizzando i risultati attesi e le ricadute proposte dal progetto e il piano economico e finanziario:
   - grado di adeguatezza del rapporto costi/qualità progettuale (adeguatezza delle risorse ritenute necessarie per raggiungere, attraverso puntuali strategie, gli obiettivi e i risultati attesi definiti nel progetto)
   - valutazione dei casi studio introdotti nei vari moduli didattici, tratti direttamente dalla realtà agricola valdostana, non desunti dalla teoria o da altre realtà regionali e nazionali
   - valutazione dell'assistenza tecnica, in itinere ed ex post, proposta agli allievi.

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO _____ (_____)

lì

IL RICHIEDENTE

_____

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del Funzionario ricevente

_____