



FEASR – Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020

MISURA 1

SOTTOMISURA 1.1

“Sostegno di azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze”

OGGETTO: Griglia di autovalutazione – Criteri di selezione

La/Il sottoscritta/o _____, CF/PIVA _____,
nata/o il _____, a _____,
in qualità di titolare/legale rappresentante di: _____,

PRENDENDO ATTO CHE:

- con la presente scheda il richiedente propone una autovalutazione utile per programmare la proposta d’investimento e per verificare il raggiungimento del **punteggio minimo pari a 40**. Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica può attribuire punteggi minori informandone il richiedente;
- i criteri di selezione e i relativi pesi per tipologia di priorità della sottomisura 1.1 sono i seguenti:

TIPOLOGIA DELLE PRIORITA’ DI SELEZIONE	PESO
A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alle FA di riferimento	45
B. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze e capacità organizzative	30
C. Sostenibilità economica dell’intervento	25
TOTALE	100

**ATTIBUISCE LA SEGUENTE AUTOVALUTAZIONE
(SBARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)**

A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alle FA di riferimento (criterio con scelta multipla)	Punti
Il progetto formativo prevede la trattazione delle tematiche seguenti:	
prestazioni tecnico-gestionali e ambientali finalizzate ad agevolare l'ingresso di agricoltori e favorire il ricambio generazionale	0,4
agricoltura integrata e gestione dei fertilizzanti e pesticidi, salvaguardia della biodiversità, utilizzo di fonti di energia rinnovabili e alternative	0,4
miglioramento dei processi produttivi delle aziende agricole e agroalimentari, diversificazione dei prodotti e delle attività aziendali, sviluppo delle filiere corte	0,1
misure di conservazione delle zone Natura 2000	0,1

Modalità di valutazione:

- a) la determinazione del punteggio anni viene effettuata in riferimento al numero di tematiche affrontate dal progetto formativo.
- b) Il riferimento alla tematica deve essere chiaramente descritto nel progetto formativo e nelle schede che descrivono la struttura didattica della specifica tematica.

B. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze (criterio con scelta multipla)	Punti
Qualità e completezza degli ausili e degli strumenti didattici (dispense, documenti in versione cartaceo e/o informatico..) e della metodologia di formazione	0,4
Capacità organizzativa e metodologia di promozione e comunicazione con i destinatari e con l'Amministrazione	0,3
Adeguatezza delle professionalità impiegate in relazione agli obiettivi del progetto	0,3

Modalità di valutazione:

- a) il punteggio viene attribuito in riferimento agli accorgimenti che saranno adottati per facilitare l'apprendimento (dispense, opuscoli tecnici, assistenza agli alunni, banche dati disponibili per la consultazione, verifiche didattiche ecc.)
- b) Per quanto concerne la capacità organizzativa, il punteggio viene attribuito in riferimento alla complessiva gestione del progetto, all'organico e alle strutture a disposizione nonché alla capacità dell'ente di porre in essere un'efficace comunicazione con i destinatari (campagna promozionale e comunicazione in itinere) e con gli uffici regionali (valutazione dei destinatari e successivo monitoraggio del progetto, risoluzione di criticità, comunicazioni in merito alle tempistiche dei corsi ecc...)

C. Sostenibilità economica dell'intervento (criterio con scelta esclusiva)	Punti
Maggiore capacità della proposta di generare concrete ricadute, proporzionali al capitale investito, migliorando le competenze e rafforzando le sinergie tra i destinatari della formazione e le altre imprese e associazioni di produttori	1

Modalità di valutazione:

- a) il punteggio viene attribuito in riferimento alla capacità del progetto di delineare i risultati attesi e le ricadute nonché di far risparmiare risorse pubbliche nel momento della realizzazione, garantendo che i benefici conseguenti all'investimento siano remunerativi e sostenibili nel tempo.
- b) Il punteggio viene attribuito analizzando i risultati attesi e le ricadute proposte dal progetto e il piano economico e finanziario:
 - grado di adeguatezza del rapporto costi/qualità progettuale (adeguatezza delle risorse ritenute necessarie per raggiungere, attraverso puntuali strategie, gli obiettivi e i risultati attesi definiti nel progetto)
 - valutazione dei casi studio introdotti nei vari moduli didattici, tratti direttamente dalla realtà agricola valdostana, non desunti dalla teoria o da altre realtà regionali e nazionali
 - valutazione dell'assistenza tecnica, in itinere ed ex post, proposta agli allievi.

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO _____ (_____)

_____, li _____

IL RICHIEDENTE

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del Funzionario ricevente



FEASR – Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020

MISURA 1

SOTTOMISURA 1.2

“Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione”

OGGETTO: Griglia di autovalutazione – Criteri di selezione

La/Il sottoscritta/o _____, CF/PIVA _____,
 nata/o il _____, a _____,
 in qualità di titolare\legale rappresentante di: _____,

PRENDENDO ATTO CHE:

- con la presente scheda il richiedente propone una autovalutazione utile per programmare la proposta d’investimento e per verificare il raggiungimento del **punteggio minimo pari a 30**. Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica può attribuire punteggi minori informandone il richiedente;
- i criteri di selezione e i relativi pesi per tipologia di priorità della sottomisura 1.2 sono i seguenti:

TIPOLOGIA DELLE PRIORITA’ DI SELEZIONE	PESO
A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alla FA 2A	30
B. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alla P4	15
C. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze	30
D. Sostenibilità economica dell’intervento	25
TOTALE	100

**ATTIBUISCE LA SEGUENTE AUTOVALUTAZIONE
(SBARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)**

A. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alla FA 2A criterio con scelta multipla)	Punti
Il progetto prevede la trattazione delle seguenti tematiche:	
miglioramento dei processi produttivi delle aziende agricole	0,4
nuove tecniche commerciali	0,3
pratiche e tecnologie agricole innovative e nuove tecnologie legate alla filiera produttiva	0,2
altre tematiche coerenti con la FA 2A	0,1

Modalità di valutazione:

- a) la determinazione del punteggio anni viene effettuata in riferimento al numero di tematiche affrontate dal progetto formativo collegate alla Focus Area 2A
- b) Il riferimento alla tematica deve essere chiaramente descritto nel progetto formativo e nelle schede che descrivono la struttura didattica della specifica tematica.

B. Rispondenza della proposta presentata ai fabbisogni e alla P4 (criterio con scelta multipla)	Punti
Il progetto prevede la trattazione delle seguenti tematiche:	
-gestione delle risorse idriche, del suolo, dei fertilizzanti e fitofarmaci	0,5
-biodiversità e misure di conservazione in zone Natura 2000	0,4
-altre tematiche coerenti con la P4	0,1

Modalità di valutazione:

- a) la determinazione del punteggio anni viene effettuata in riferimento al numero di tematiche affrontate dal progetto formativo collegate alla Priorità 4
- b) Il riferimento alla tematica deve essere chiaramente descritto nel progetto formativo e nelle schede che descrivono la struttura didattica della specifica tematica.

C. Integrazione di diversi strumenti di informazione e divulgazione delle conoscenze (criterio con scelta multipla)	Punti
-Qualità e completezza degli ausili e degli strumenti didattici (dispense, documenti versione cartaceo e/o informatico..) e della metodologia di formazione	0,4
-Capacità organizzativa e metodologia di promozione e comunicazione con i destinatari con l'Amministrazione	0,3
-Adeguatezza delle professionalità impiegate in relazione agli obiettivi del progetto formativo	0,3

Modalità di valutazione:

- a) il punteggio viene attribuito in riferimento agli accorgimenti che saranno adottati per facilitare l'informazione (dispense, opuscoli tecnici, assistenza e coinvolgimento ai partecipanti, banche dati disponibili per la consultazione ecc.)
- b) Per quanto concerne la capacità organizzativa il punteggio viene attribuito in riferimento alla complessiva gestione del progetto, all'organico e alle strutture a disposizione nonché alla capacità dell'ente di porre in essere un'efficace comunicazione con i destinatari (campagna promozionale e comunicazione in itinere) e con gli uffici regionali (valutazione dei destinatari e successivo monitoraggio del progetto, risoluzione di criticità, comunicazioni in merito alle tempistiche dei corsi ecc...).

D. Sostenibilità economica dell'intervento (criterio con scelta esclusiva)	Punti
Maggiore capacità della proposta di generare concrete ricadute, proporzionali al capitale investito, migliorando le competenze e rafforzando le sinergie tra i destinatari della formazione e le altre imprese e associazioni di produttori	1

Modalità di valutazione:

- a) il punteggio viene attribuito in riferimento alla capacità del progetto di delineare i risultati attesi e le ricadute nonché di far risparmiare risorse pubbliche nel momento della realizzazione, garantendo che i benefici conseguenti all'investimento siano remunerativi e sostenibili nel tempo.
- b) Il punteggio viene attribuito analizzando i risultati attesi e le ricadute proposte dal progetto e il piano economico e finanziario:
- c) grado di adeguatezza del rapporto costi/qualità progettuale (adeguatezza delle risorse ritenute necessarie per raggiungere, attraverso puntuali strategie, gli obiettivi e i risultati attesi definiti nel progetto)
- d) valutazione dei casi studio introdotti nei vari moduli didattici, tratti direttamente dalla realtà agricola valdostana, non desunti dalla teoria o da altre realtà regionali e nazionali.
- e) valutazione dell'assistenza tecnica, in itinere ed ex post, proposta agli allievi.

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO _____ (_____)

_____, li _____

IL RICHIEDENTE

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del Funzionario ricevente
