potentielle contribution économique et sociale des industries culturelles pour les pays du Sud. Cette étude a constaté l'existence d'un système culturel oligopolistique : un nombre limité d'États possèdent des industries culturelles puissantes et contrôlent donc la distribution des produits culturels. Ces industries culturelles dominantes concurrencent la production nationale des pays du Sud sur leur propre marché ; ainsi l'expression artistique locale s'appauvrit, elle est remplacée par des produits culturels venant du Nord, ne correspondant pas forcément aux attentes des consommateurs locaux.

Or cette étude faisait remarquer qu'une telle domination constitue une menace pour la diversité culturelle, valeur clé de la Francophonie. A partir de cette constatation, cette étude a soulevé les opportunités de développement des industries culturelles des pays du sud : elles produiraient et distribueraient des biens et services culturels correspondant à la culture des populations et donc compétitifs par rapport aux produits internationaux. En outre, ce secteur serait générateur d'emplois.

La Francophonie se sent concernée par cet enjeu qu'est le développement des industries culturelles dans les pays du sud pour deux principales raisons. D'une part, le développement de ces industries, vecteurs de croissance, est un élément de la coopération francophone pour le développement de ses nombreux pays du Sud. D'autre part, la Francophonie lutte depuis toujours contre l'anti diversité par l'uniformisation des cultures. Elle défend ce que Senghor appelait le dialogue culturel dans lequel « *les hommes se communiquent leurs idées, leurs sentiments, leurs techniques, d'un bout du monde à l'autre par des moyens qui ignorent les distances* »⁴.

Aujourd'hui au sein de la Francophonie, c'est l'Organisation internationale de la francophonie (OIF) qui s'occupe des industries culturelles ; cette dernière, encourage-t-elle leur développement ?

Au nom de la diversité culturelle et du développement des pays du sud, L'OIF se bat depuis plusieurs années pour le développement des industries culturelles.

TV5 est aujourd'hui l'exemple le plus abouti d'une industrie culturelle francophone .

I. L'OIF : un acteur clé dans le développement des industries culturelles des pays du Sud

Consciente que le développement des industries culturelles des pays du sud constitue un enjeu essentiel pour leur identité et pour la diversité culturelle dans le monde, l'OIF contribue à ce développement. Elle s'est d'une part, battue pour la mise en place d'un cadre juridique favorable à ce développement (A), et d'autre part, elle a mené de nombreuses actions sur le terrain (B).

► A. L'élaboration d'un environnement juridique propice au développement des industries culturelles

La Francophonie s'est longtemps battue pour faire échapper la commercialisation des biens et services culturels aux règles du libre-échange de l'OMC. (1.)

Puis elle a largement pris part au débat international sur les biens et services culturels mené depuis le début des négociations commerciales du cycle de Doha ; ce débat a abouti, en 2005 à l'adoption de la Convention sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles par les États membres de l'UNESCO. (2.)

1. Le long combat francophone pour la protection de la diversité culturelle

La diversité culturelle est une valeur défendue sur la scène internationale. Ainsi dès 1992 l'Assemblée Générale des Nations Unies adopte la Déclaration des droits des personnes appartenant à des minorités nationales ou ethniques, religieuses et linguistiques, dans laquelle elle affirme la nécessité pour les minorités de développer leur culture, leur langue, leurs traditions et la connaissance de leur histoire.

La Francophonie est, sur ce point, en harmonie avec la démarche internationale : elle s'enrichit des diverses cultures des peuples qui la composent. En son sein, le Laos bouddhiste cohabite avec la Grèce orthodoxe et le Liban multiculturel ; et c'est, selon Xavier Deniau, « *du choc de ces différences et même des oppositions qu'une vision universaliste de l'homme peut jaillir* ».

La Francophonie favorise donc ce que Léopold Sédar Senghor appelait le *dialogue des cultures*. Ce dialogue inter-culturel est celui qui doit permettre l'émergence d'une

mondialisation multipolaire et humaniste que la Francophonie défend face à la mondialisation actuelle dominée par le modèle culturel américain.

Cette diversité culturelle, caractéristique centrale et permanente de la Francophonie, doit être défendue par des cultures nationales fortes et innovantes disposant d'instruments spécifiques pour promouvoir leurs spécificités culturelles.

Il est évident que les pays du Sud pris isolément tels le Mali, le Tchad ne peuvent pas mener des négociations commerciales, à armes égales avec les grands fournisseurs de biens culturels que sont les pays du Nord tels les États-Unis ou la France.

Dès lors, c'est le cadre multilatéral qui permettra aux pays du Sud le développement d'industries culturelles capables de s'affirmer localement et mondialement pour le maintien de la diversité culturelle.

Dans les années 1990, se déroulent des négociations du GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) sur la libéralisation du commerce mondial. Les États-Unis souhaitent appliquer la libéralisation des échanges aux biens et services culturels. Ils disposent, en effet, d'une production culturelle puissante notamment dans l'audiovisuel ; le libre-échange des biens et services culturels leur permettrait donc d'accroître leur domination. Au contraire, la France et le Canada notamment, visent à faire échapper la culture à la loi du marché afin de lutter contre la généralisation d'un modèle culturel unique.

Dès le **Sommet de Maurice** tenu en 1993 et consacré à *l'unité dans la diversité*, la Francophonie adopte le point de vue franco-canadien : les 47 États participant au sommet adoptent unanimement une résolution sur *l'exception culturelle*. Les dés sont lancés : la Francophonie se battra, au nom de la diversité culturelle, pour que les biens et services culturels ne soient pas assimilés à de simples marchandises dont la commercialisation est régie par les règles de libre-échange de l'OMC (Organisation Mondiale du Commerce remplaçant le GATT depuis 1994). Il faut noter que la plupart des pays membres de l'OIF sont membres de l'OMC ou en cours de négociations pour le devenir.

Cette position est entendue puisque l'accord de 1995 dit *d'exception culturelle* fait déroger pour 10 ans les produits et services culturels aux règles du libre-échange de l'OMC.

Cependant, cet accord n'est pas entièrement satisfaisant puisqu'il n'est qu'une dérogation : la culture n'est qu'en sursis de libéralisation, en attente de re-négociations.

C'est pourquoi la Francophonie se met en ordre de bataille pour l'entrée en vigueur d'une convention internationale faisant échapper définitivement la culture aux règles de marchandisation et de libéralisation de l'OMC.

Lors du **Sommet de Hanoi**, tenu en 1997, les États participant affirment dans leur déclaration : nous

« décidons de rehausser notre engagement en vue de promouvoir l'échange culturel en Francophonie sous toutes ses formes, de faciliter la circulation des créateurs et leur formation, d'assurer les échanges de leurs œuvres et l'accès aux aides et aux institutions artistiques et culturelles dans tous nos pays, en donnant notre aval au principe d'une convention gouvernementale sur la culture entre nos États et gouvernements. Nous demandons à la Conférence ministérielle de la Francophonie d'en approuver le contenu dans les meilleurs délais. »

Lors du **Sommet de Moncton**, tenu en 1999, les États participant affirment dans leur déclaration : *« convaincus que les biens culturels ne sont en aucune façon réductibles à leur seule dimension économique, nous affirmons le droit pour nos États et gouvernements de définir librement leur politique culturelle et les instruments d'intervention qui y concourent ; nous entendons favoriser l'émergence d'un rassemblement le plus large possible à l'appui de cette diversité et œuvrer à la mobilisation de l'ensemble des gouvernements en sa faveur. Cette question de la diversité et toutes autres qui suscitent des débats internationaux auxquels la Francophonie doit apporter sa contribution originale, feront l'objet de concertations au sein de la Francophonie mobilisant l'ensemble des États et gouvernements membres. »*

Ce combat est porté au sein de l'UNESCO : ainsi en novembre 1999, les ministres de la Culture des pays membres de l'UNESCO se réunissent à l'initiative du groupe francophone autour d'une table ronde *La culture et la créativité face à la mondialisation*. Ils réfléchissent sur les moyens de protéger la diversité culturelle. Ils remettent en question l'expression *exception culturelle* et l'exemption commerciale qui s'y attache. A la place, ils développent le concept plus dynamique de **préservation de la diversité culturelle** qui doit être accompagné d'un droit positif protégeant le domaine culturel. Durant cette réunion, la ministre Canadienne Sheila Copps chargée du Développement affirme *« la diversité culturelle est aussi nécessaire que la diversité biologique. »*