

INTERREG III A

"Réduction de l'impact environnemental des effluents d'élevage et des fromageries de montagne par de nouvelles techniques durables"



**Institut Agricole Régional
Secteur d'Agronomie**

Contexte de la recherche

- Projet Interreg n° 27: “Intégrer la gestion environnementale et l’utilisation agricole des prairies de fauche dans les exploitations agricoles des Alpes Nord-Occidentales”
 - Valeur environnementale des prairies de fauche (richesse floristique, risque de pertes de nitrates, diversification du paysage)
 - Systèmes fourragers
 - Intégrer les fonctions environnementales et les systèmes fourragers



AGRICULTURE - ENVIRONNEMENT

**SISTÈMES
FOURRAGES**



**FONCTIONS
AGRICOLES**



**PRATIQUES
AGRICOLES**

TERRITOIRE



**CONSÉQUENCES
ENVIRONNEMENTALES**



Systèmes fourragers: critères de classification

Niveau d'intensification fourragère

bas	fauche tardive, après la fructification du <i>Dactyle</i>
moyen	fauche moyenne, entre floraison et fructification du <i>Dactyle</i>
élevé	fauche précoce, avant la floraison du <i>Dactyle</i>

Mouvement des animaux

- A)** exploitations qui montent les animaux en alpages gérés directement
- B)** exploitations qui envoient les animaux en alpages gérés par des tiers
- C)** exploitations qui gardent au moins une partie du cheptel dans le fond de vallée pendant l'été
- D)** exploitations qui gardent tout le cheptel dans le fond de vallée pendant l'été

Systèmes fourragers

A

N° 1 Alpage et gestion du fond de vallée par le pâturage

N° 2 Alpage e utilisation intensive du fond de vallée

N° 3 Alpage et gestion du fond de vallée avec limites d'intensification

B

N° 4 Gestion du fond de vallée avec limites d'intensification

N° 5 Vaches en alpage et production de foin dans le fond de vallée

N° 6 Vaches en alpage et gestion de la qualité du foin

C

N° 7 Gestion extensive du fond de vallée avec le bétail

N° 8 Gestion intensive du fond de vallée avec les vaches

N° 9 Gestion du fond de vallée et du "*mayen*"

D

N° 10 Gestion intensive du fond de vallée pour l'affouragement en vert

Objectifs de la recherche

- **Explorer** la gestion des effluents d'élevage au niveau de l'exploitation pour mieux intégrer la gestion agricole et les fonctions environnementales
- **Vérifier** la possibilité de créer des méthodes expéditives de diagnostic de problèmes éventuels
- **Réaliser** une fiche d'enquête en exploitation

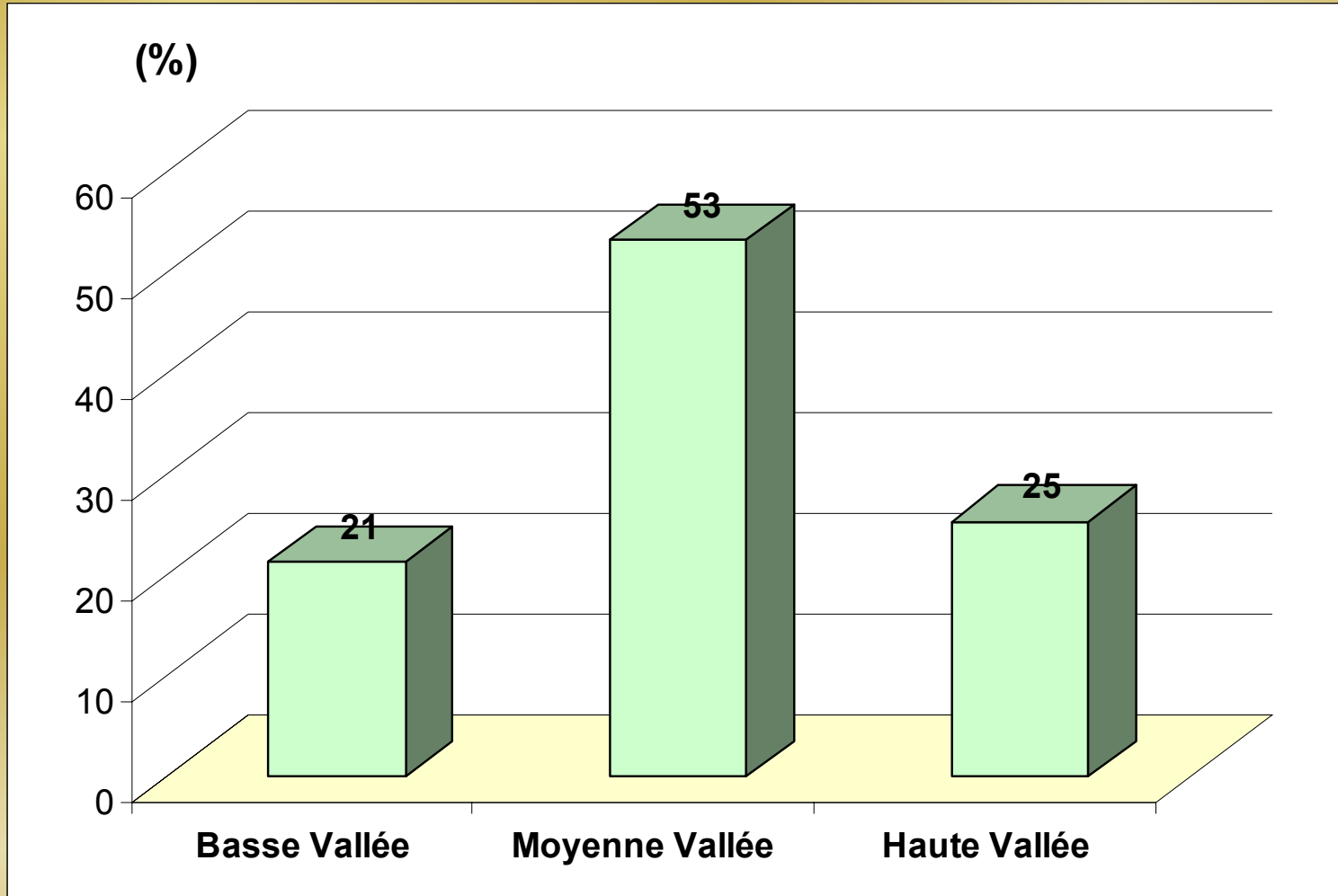


1. Enquête en exploitation

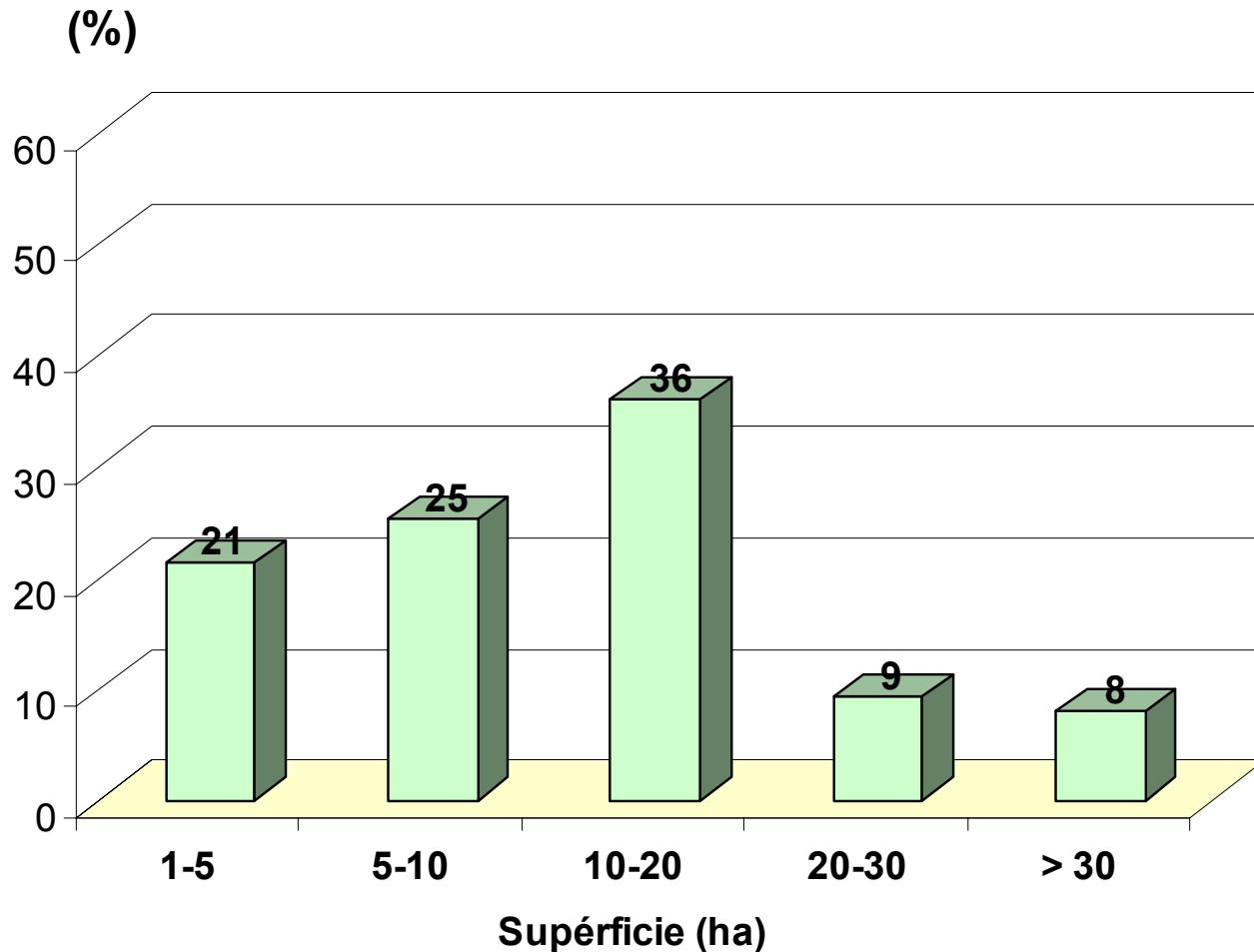
- 80 exploitations
- Première visite: années 1999-2000
- Deuxième visite: années 2003-2004
- Données concernant superficie agricole, gestion du bétail, structures...



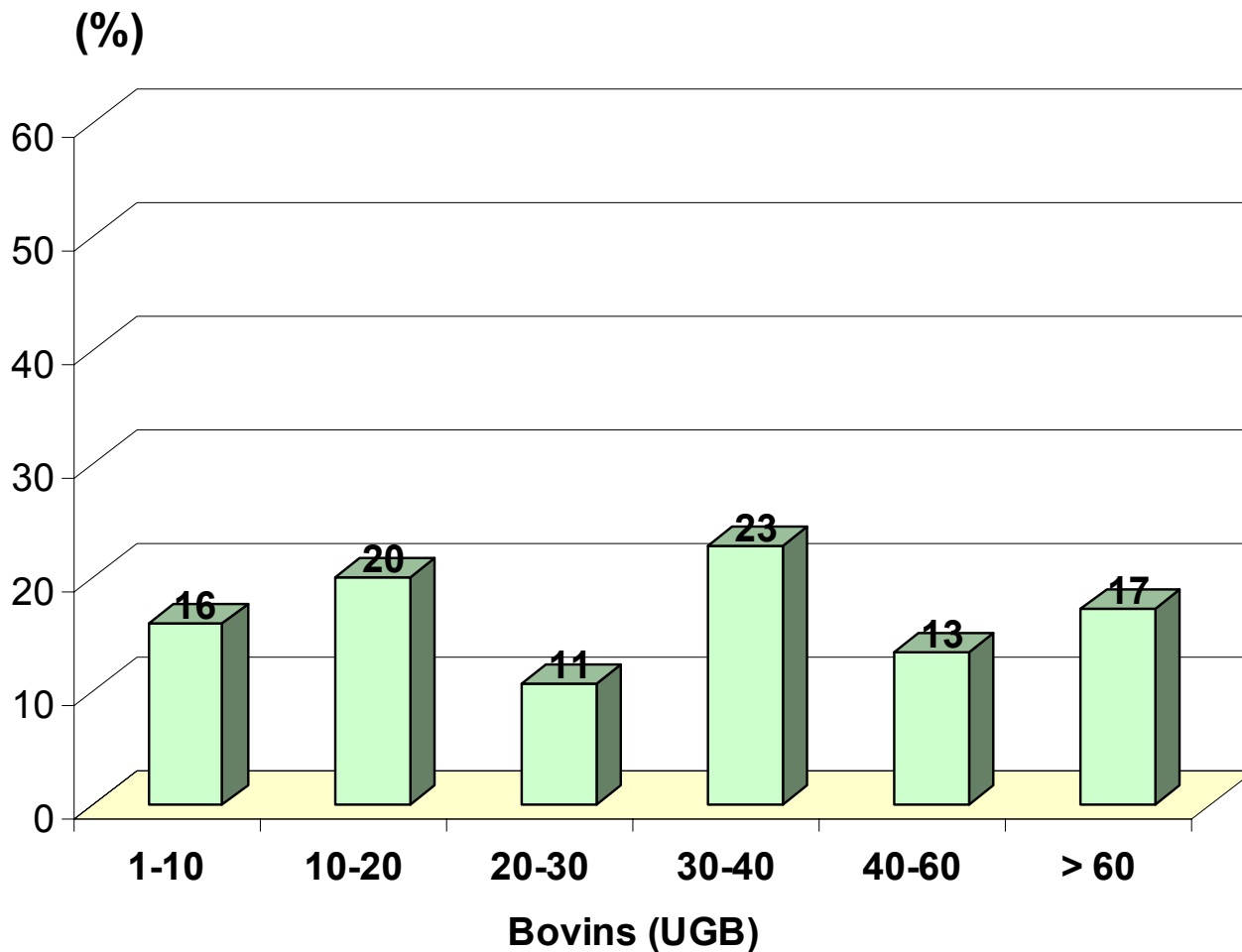
Localisation des exploitations



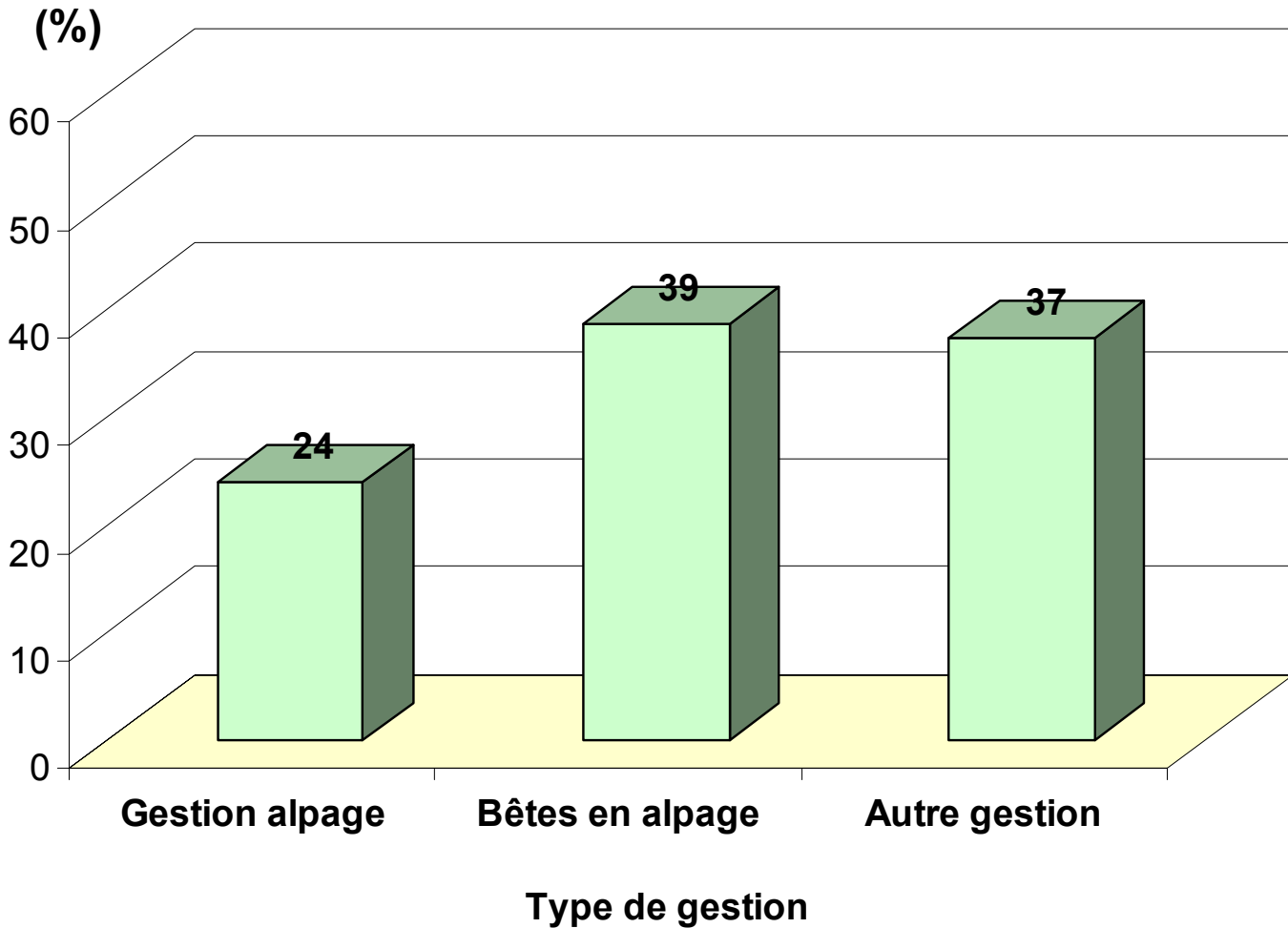
Supérficie agricole utilisée



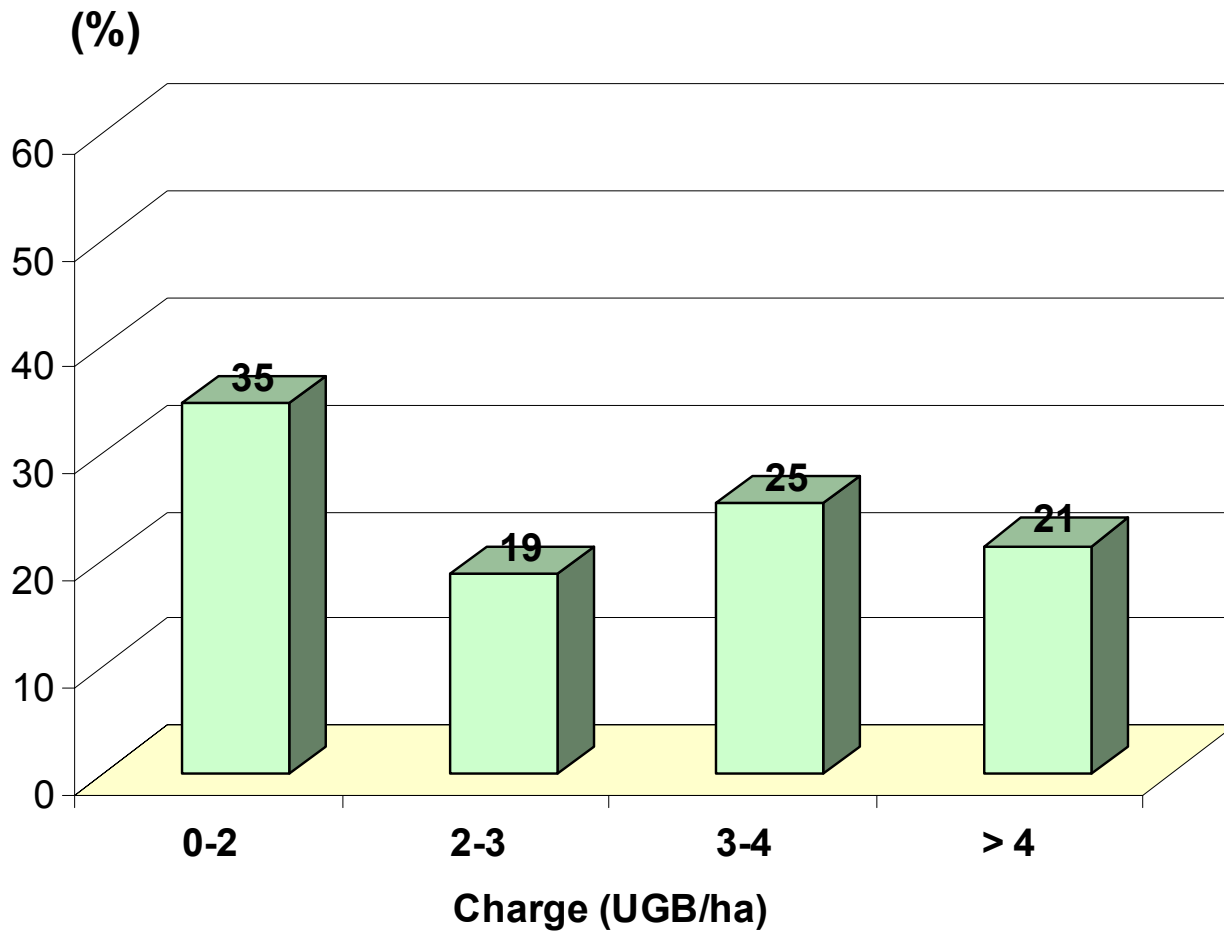
Dimension des troupeaux



Gestion du bétail en été



Charge animale

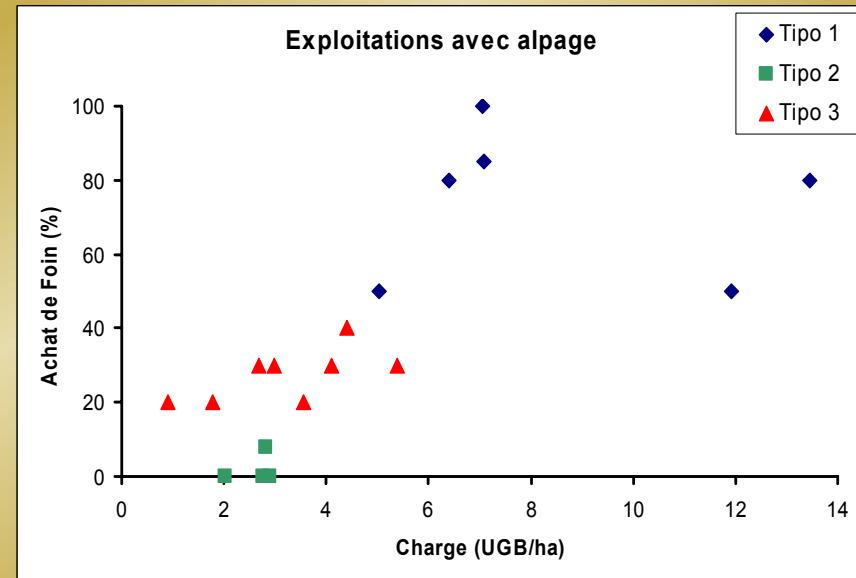
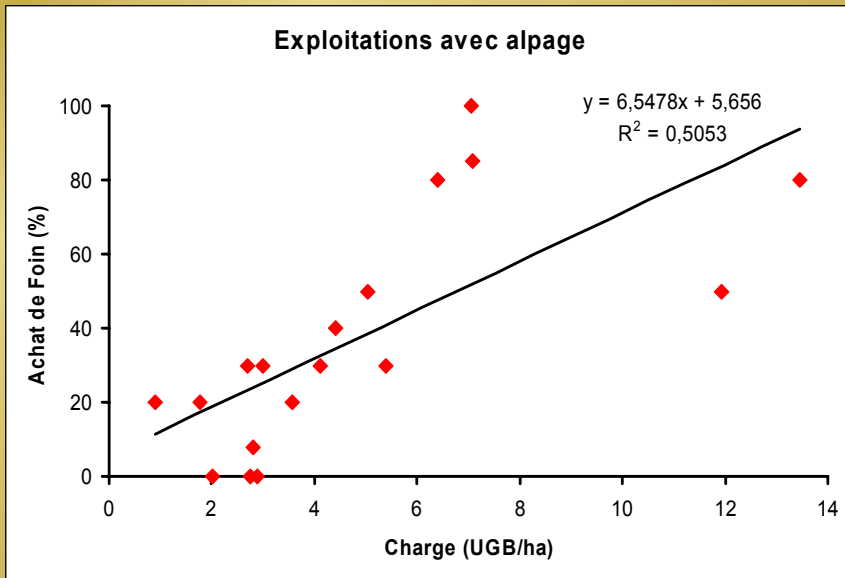


Charge animale

Charge en fonction de la gestion du bétail

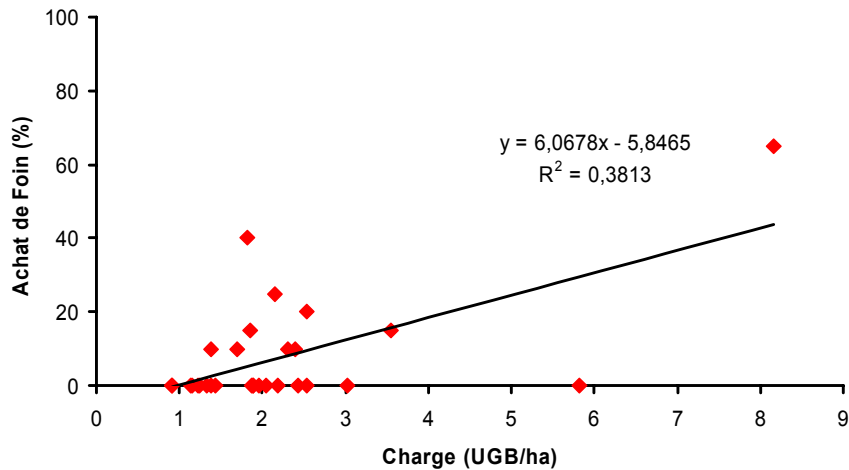
	Gestion alpage	Bêtes en alpage	Autre gestion
moyenne	6,2	2,2	1,9
médiane	4,7	1,9	1,8
dév.st	3,9	1,5	0,8

Relation charge-achat de foin

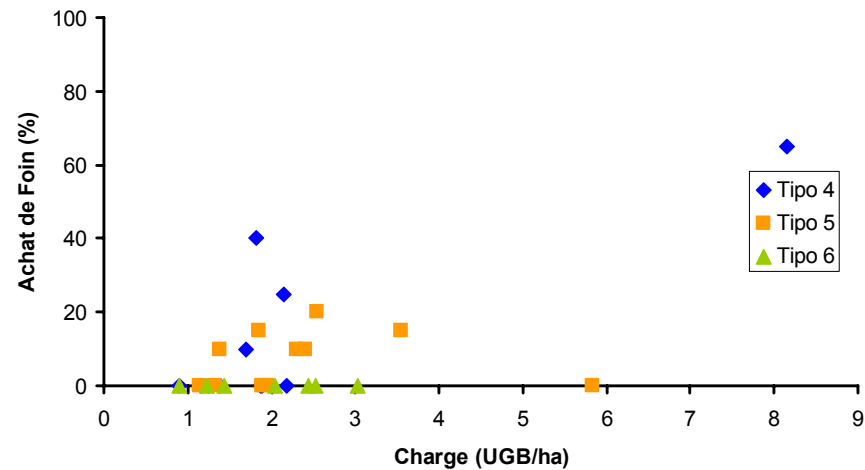


Relation charge-achat de foin

Exploitations qui envoient les bêtes en alpage

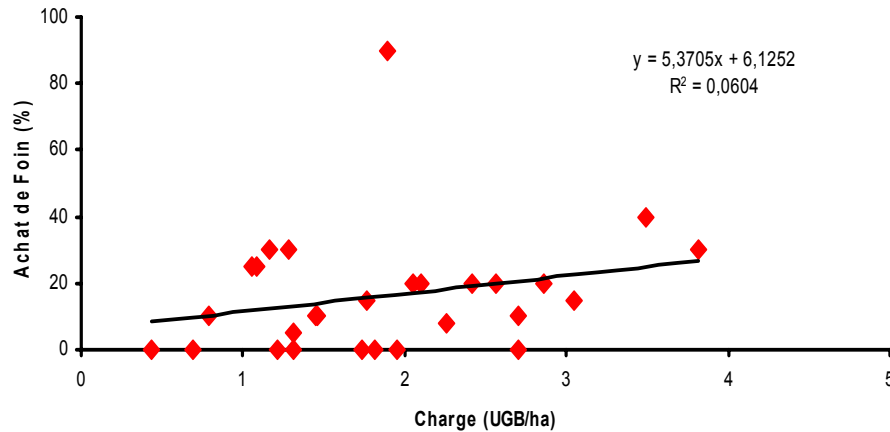


Exploitations qui envoient les bêtes en alpage

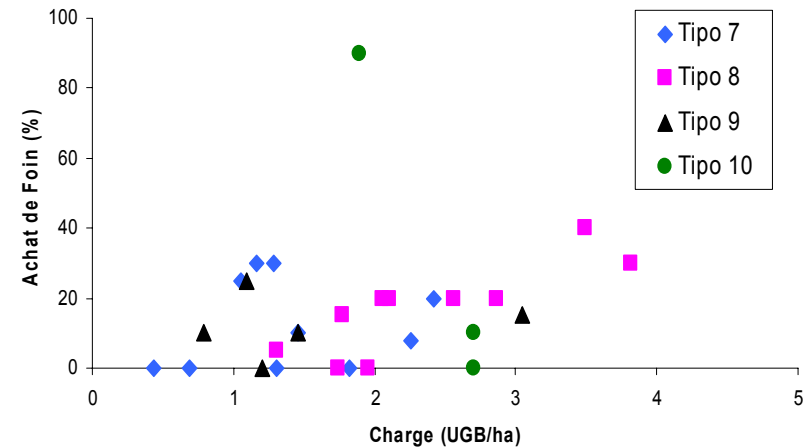


Relation charge-achat de foin

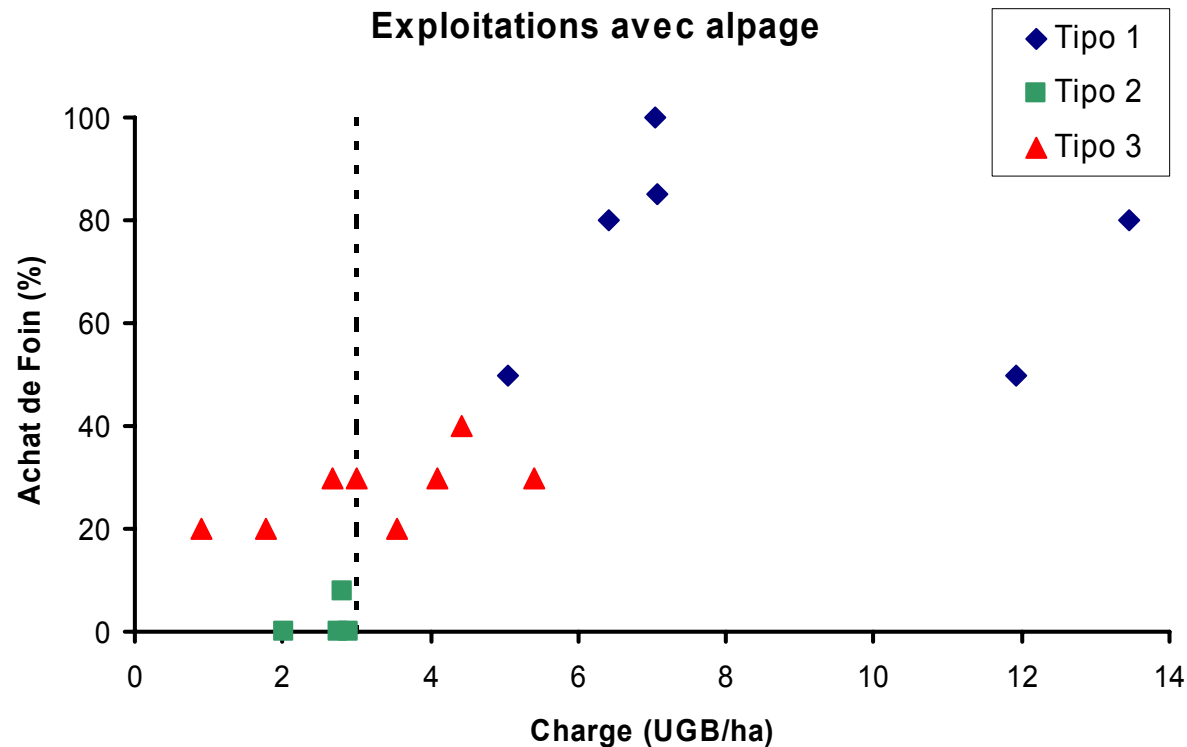
Exploitations avec d'autres gestions



Exploitations avec d'autres gestions



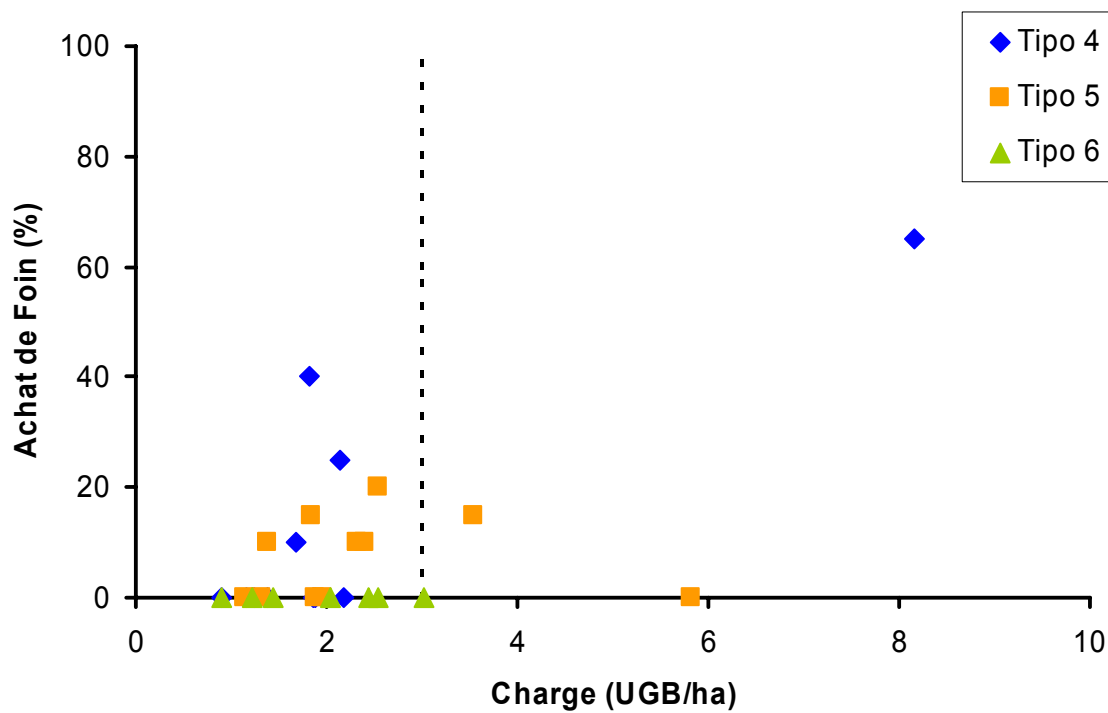
Adhésion aux mesures agro-environnementales



56% des exploitations ont une charge **au-dessus de 3** UGB/ha

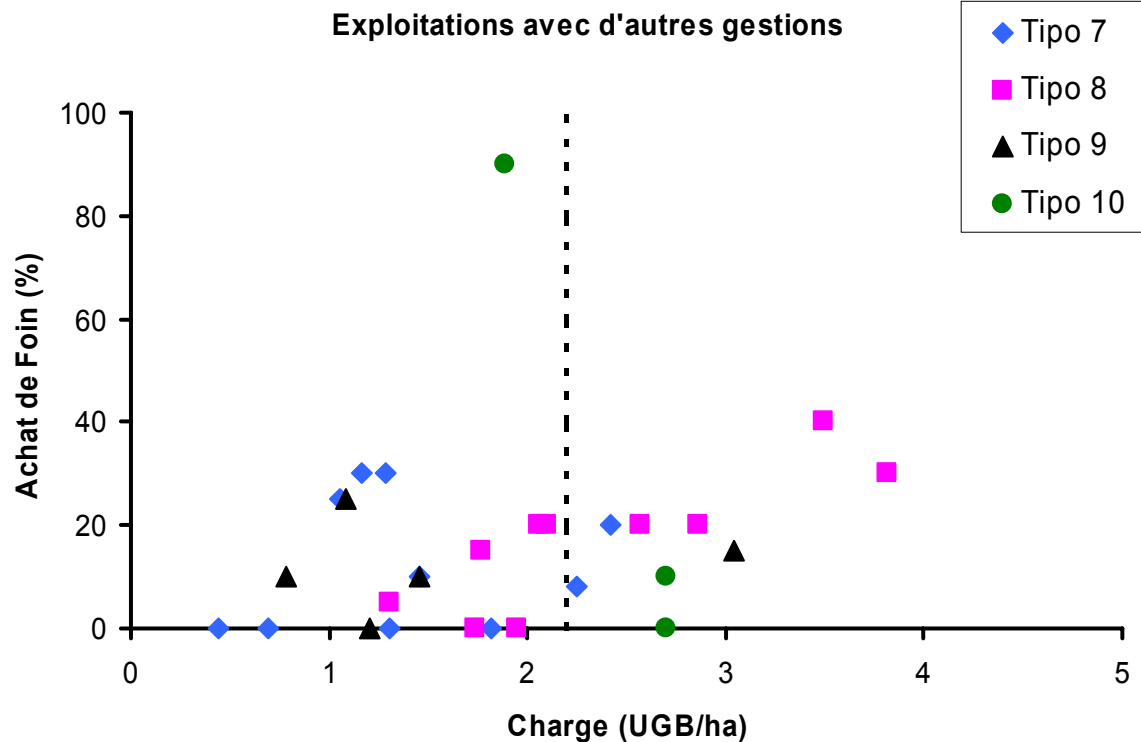
Adhésion aux mesures agro-environnementales

Exploitations qui envoient les bêtes en alpage



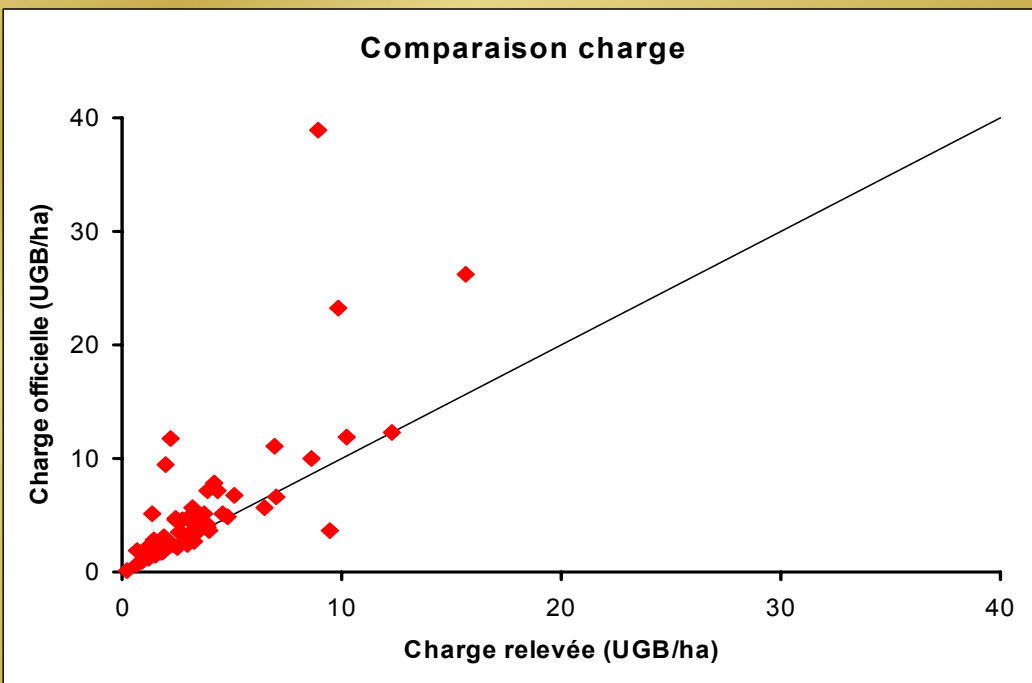
4% des exploitations ont une charge **au-dessus de 3** UGB/ha

Adhésion aux mesures agro-environnementales



32% des exploitations ont une charge **au-dessus de 2,2** UGB/ha

2. Vérification



**La correspondance
entre les deux
données est faible**

Charge (UGB/ha)

Relevée Officielle

moyenne 3,4 5,3

médiane 2,8 3,5

dév.st 2,8 6,1

Pourquoi?

Deux possibilités:

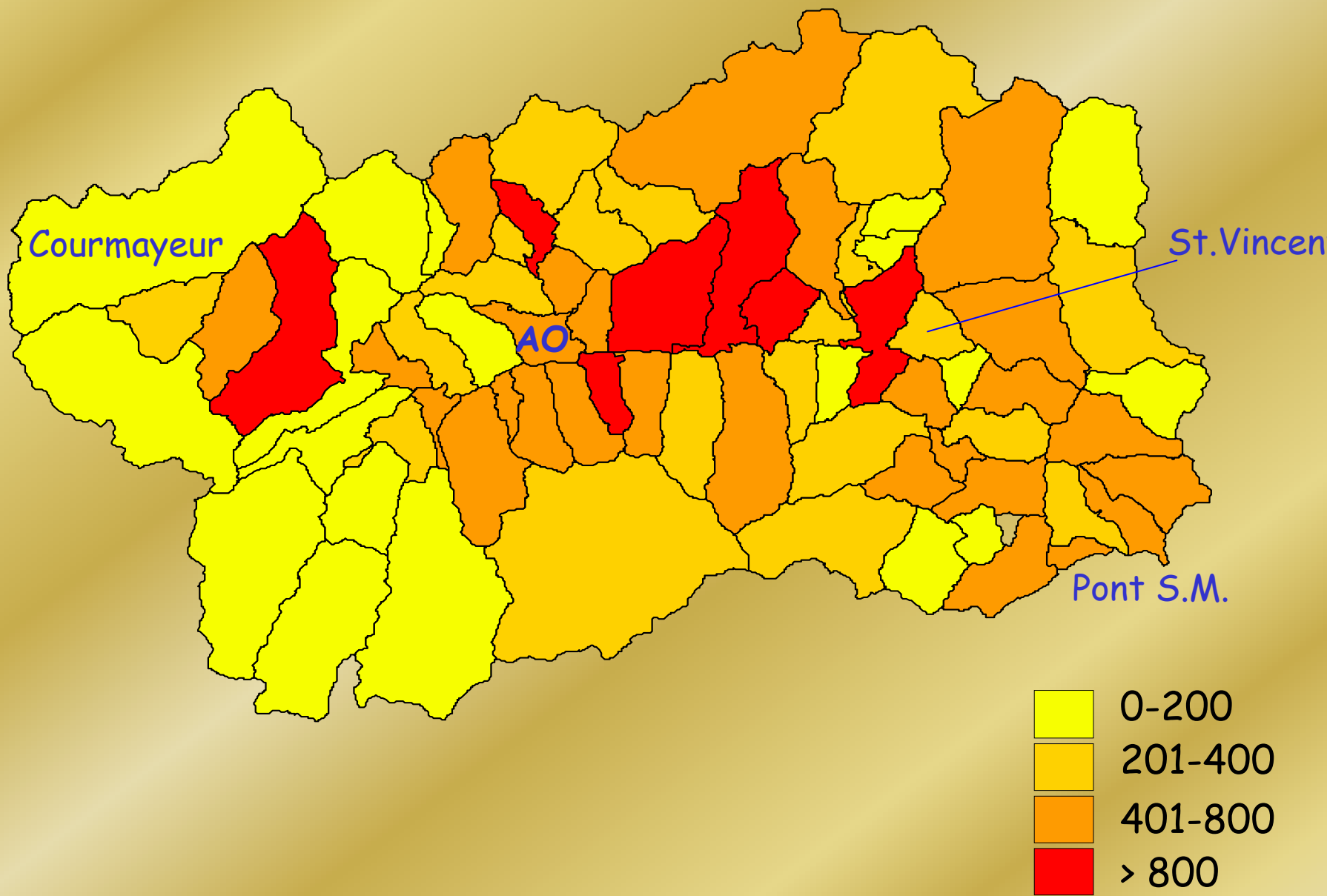
1. Charge officielle > Charge relevée

- Pas toutes les surfaces gérées sont déclarées

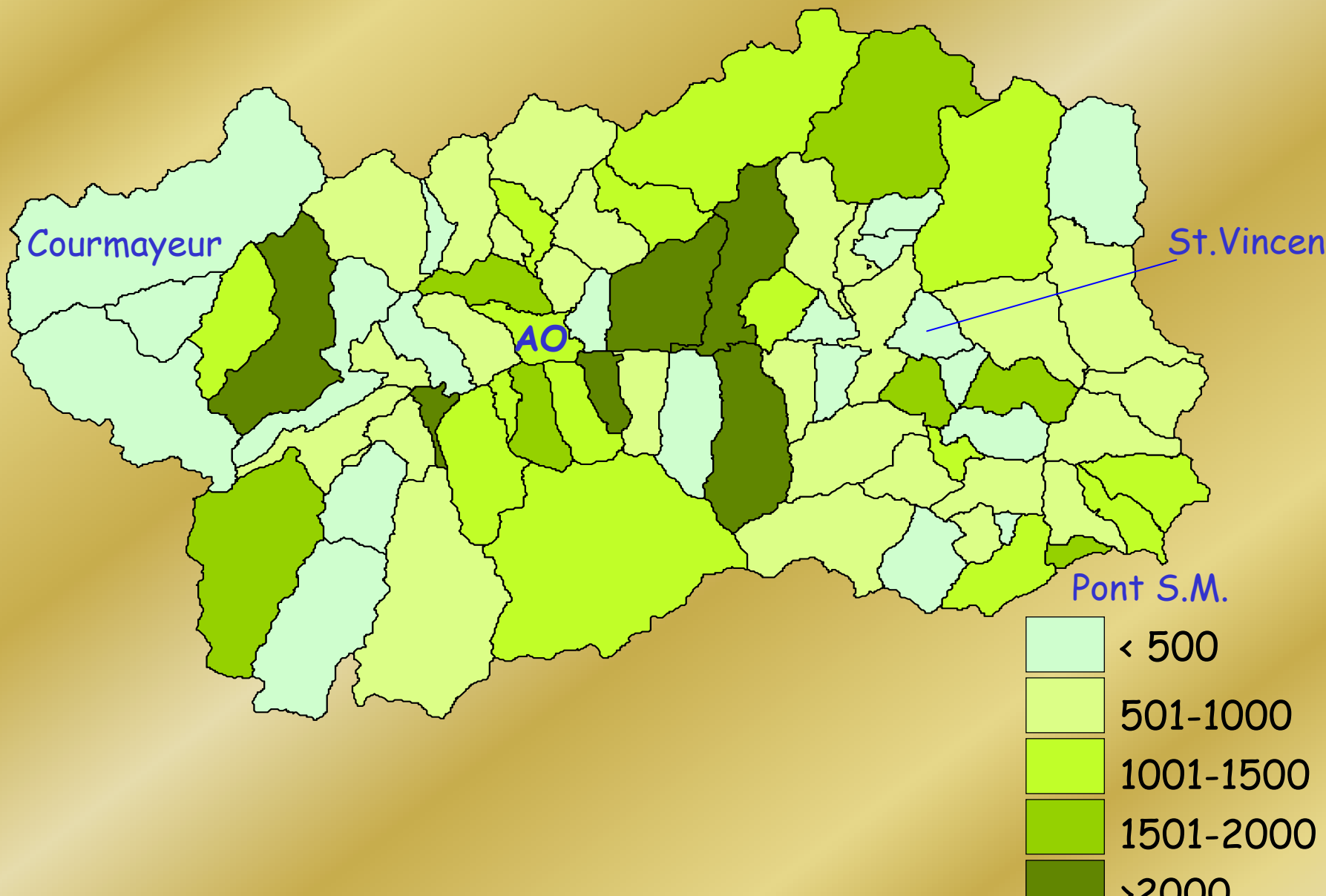
2. Charge officielle < Charge relevée

- Des surfaces non fauchées ni fertilisées sont déclarées dans les dossiers

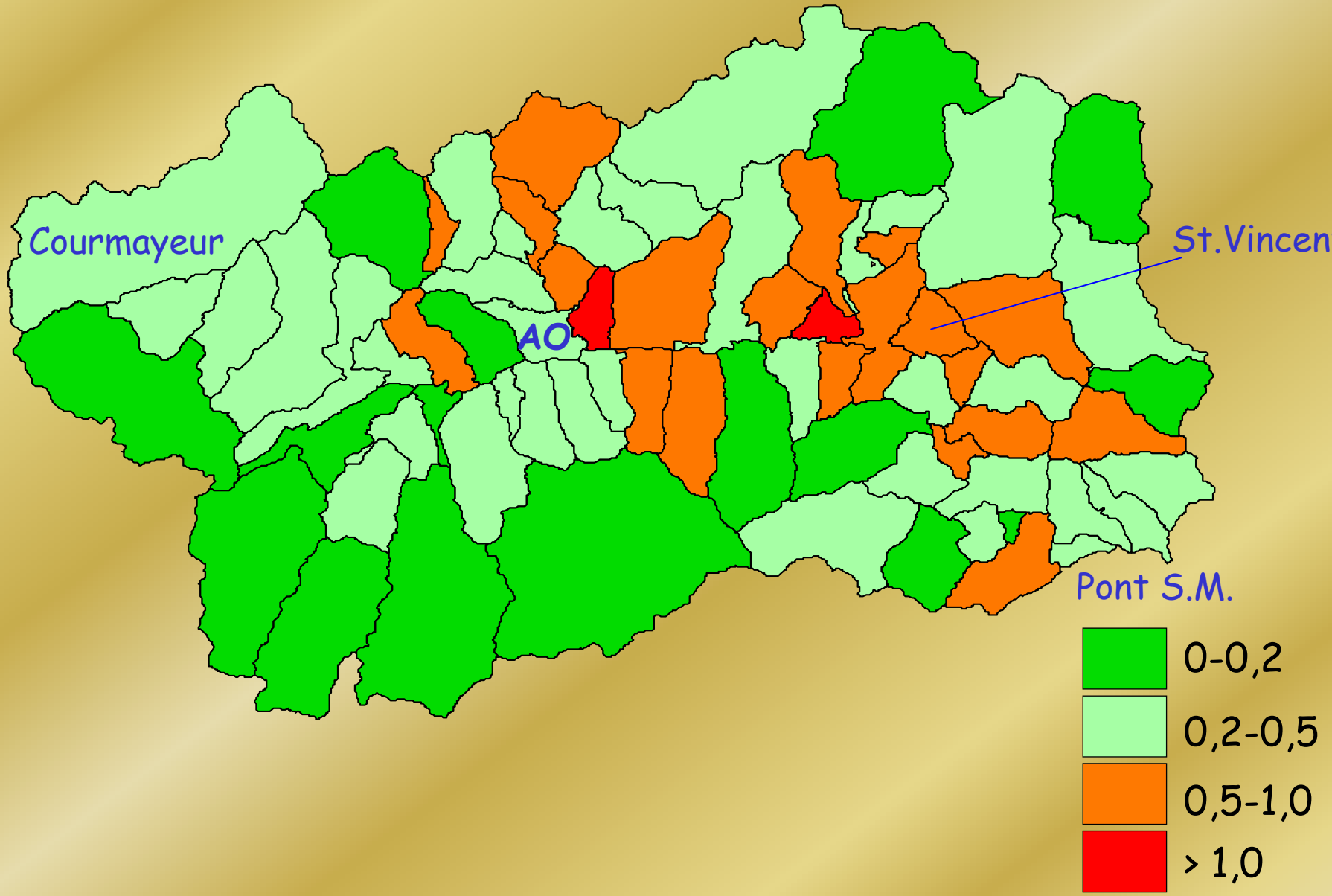
UGB par commune



SAU (ha) par commune

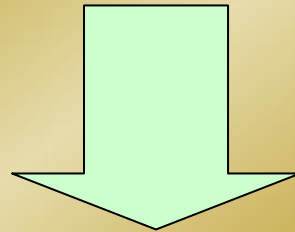


Charge (UGB/ha) par commune



Diagnostic expéditif?

- Pas de correspondance pour le paramètre “superficie”
- Pas de correspondance pour le paramètre “charge animale”



Un diagnostic expéditif,
fondé seulement sur les données officielles,
n'est pas possible

3. Fiche d'enquête

**NECESSITE D'INTEGRER LES DONNEES
OFFICIELLES**



**L'ENQUETES AUPRES DE L'EXPLOITANT SERT A
COMPRENDRE LA GESTION DES EFFLUENTS
D'ELEVAGE**

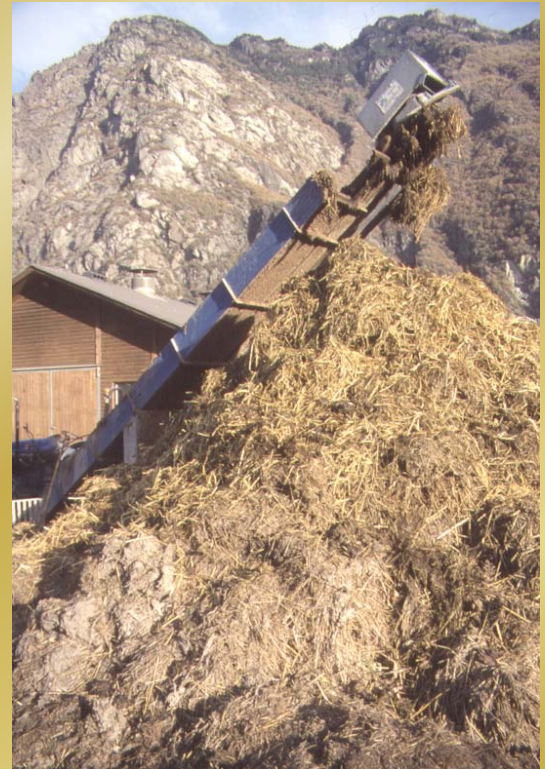


**REALISATION D'UNE FICHE D'ENQUETE POUR
APPREHENDER LE FONCTIONNEMENT DE
L'EXPLOITATION**

Travaux en cours

Réalisation de la fiche

- Supérficie gerée dans le fond de vallée
- Type d'effluent produit
- Structures pour le stockage
- Durée de stockage
- Technique d'épandage
- ...



Merci de votre attention!

