

ASSESSORATO AGRICOLTURA E RISORSE NATURALI
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA E RISORSE NATURALI
INVESTIMENTI AZIENDALI

PROVVEDIMENTO FUNZIONARIO CON PPR

N. 681 in data 24-08-2026

OGGETTO : **ANNULLAMENTO PARZIALE IN AUTOTUTELA DEL PROVVEDIMENTO DEL FUNZIONARIO CON PPR N. 363 DEL 01/06/2026 RECANTE APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA DEFINITIVA RELATIVA A N. 47 DOMANDE DI AIUTO COLLOCATE IN POSIZIONE UTILE AL FINANZIAMENTO A VALERE SULL'INTERVENTO SRE01 "INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI" – TIPO DI INTERVENTO INSTAL (75) DEL COMPLEMENTO REGIONALE PER LO SVILUPPO DELLA VALLE D'AOSTA 2023/2027 E CONTESTUALE APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA DEFINITIVA RETTIFICATA.**

**IL COORDINATORE DEL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA E RISORSE NATURALI IN
SOSTITUZIONE DEL FUNZIONARIO INCARICATO DELLA PPR DELL'UNITÀ
ORGANIZZATIVA INVESTIMENTI AZIENDALI**

vista la legge regionale 23 luglio 2010, n. 22 “Nuova disciplina dell’organizzazione dell’Amministrazione regionale e degli enti del comparto unico della Valle d’Aosta. Abrogazione della legge regionale 23 ottobre 1995, n. 45, e di altre leggi in materia di personale” e, in particolare, gli articoli 5 e 5.1, relativi ai funzionari titolari di incarichi di posizione di particolare responsabilità;

richiamata la deliberazione della Giunta regionale n. 61 in data 27 gennaio 2026 concernente la revisione della Struttura organizzativa dell’Amministrazione regionale a decorrere dal 1° aprile 2026;

richiamata la deliberazione della Giunta regionale n. 99 in data 06 febbraio 2026 recante il conferimento dell'incarico dirigenziale al sottoscritto;

richiamata la deliberazione della Giunta regionale n. 313 in data 27 marzo 2026, concernente l'approvazione del bilancio finanziario gestionale per il triennio 2026/2028, l'attribuzione a decorrere dal 1° aprile 2026 delle quote di bilancio alle Strutture dirigenziali e la conferma delle disposizioni applicative di cui alla deliberazione della Giunta regionale n. 1680 in data 30 dicembre 2025;

atteso che il funzionario incaricato della PPR dell'Unità organizzativa Investimenti aziendali si è astenuto dall'adozione del presente provvedimento ai sensi della normativa vigente in materia di conflitto di interessi, in quanto nella graduatoria è presente la domanda di aiuto presentata dall'azienda agricola GNEMAZ Mathieu, riferibile al figlio del medesimo funzionario;

visto il Regolamento (UE) 2021/2115 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 2 dicembre 2021, recante norme sul sostegno ai piani strategici che gli Stati membri devono redigere nell'ambito della Politica agricola comune (piani strategici della PAC) e finanziati dal Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e dal Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga i regolamenti (UE) n. 1305/2013 e (UE) n. 1307/2013;

visto il Regolamento (UE) 2021/2116 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 2 dicembre 2021 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga il regolamento (UE) n. 1306/2013;

visto il pacchetto regolamentare attuativo dei suddetti regolamenti del Parlamento europeo e del Consiglio, composto da atti delegati e di esecuzione della Commissione europea in virtù degli articoli 290 e 291 TFUE, con particolare riferimento ai regolamenti delegati 2022/126 e 127, 2022/1172 e 2023/370, e ai regolamenti di esecuzione 2021/2289 e 2290, 2022/128 e 129, 2022/1173, nonché i rispettivi decreti ministeriali e le circolari AGEA di applicazione degli stessi regolamenti a livello nazionale;

visto il Piano Strategico Nazionale della PAC 2023/27, approvato dalla Commissione europea con decisione di esecuzione C(2022) 8645 del 2 dicembre 2022, così come da ultimo modificato con decisione di esecuzione C(2026) 745 del 10 luglio 2026;

visto il complemento regionale per lo Sviluppo Rurale 2023/27 (CSR 23/27), cofinanziato dal Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), dal fondo di rotazione statale e dalla Regione Autonoma Valle d'Aosta e approvato dal Consiglio regionale con deliberazione n. 2184/XVI del 22 marzo 2023, come da ultimo modificato con deliberazione della Giunta regionale n. 206 del 6 marzo 2026;

richiamato il provvedimento del funzionario con PPR n. 363 in data 01/06/2026 con il quale è stata approvata la graduatoria definitiva relativa a n. 47 domande di aiuto collocate in posizione utile al finanziamento a valere sull'intervento SRE01 "Insediamento giovani agricoltori" – "tipo di intervento INSTAL (75)" del complemento regionale per lo sviluppo della Valle d'Aosta 2023/2027;

premesso che:

- nell'ambito della graduatoria definitiva l'azienda agricola **Société Agricole LO TSARDON SS** è stata esclusa dall'ammissibilità in quanto il piano aziendale è stato ritenuto tecnicamente non valutabile per mancata dimostrazione della congruità aziendale con riferimento

all'acquisto della stalla aggiuntiva rispetto al complesso zootecnico risultato già in proprietà dell'azienda;

- con nota prot. n. 12827/AGRN dell'08/06/2026 è stato comunicato all'azienda agricola **Société Agricole LO TSARDON SS** il diniego al contributo, come indicato sul provvedimento del funzionario con PPR sopra citato;
- a seguito della comunicazione di non ammissibilità al contributo, la suddetta azienda ha trasmesso con nota assunta al prot. n. 13132/AGRN del 10/06/2026 una segnalazione di errata valutazione della documentazione trasmessa in seguito alle controdeduzioni dei motivi ostativi, presentate con nota prot. n. 9334/AGRN dell'11 maggio 2026;

considerato che:

- le controdeduzioni e la documentazione integrativa trasmesse evidenziano elementi non adeguatamente considerati in sede istruttoria, sotto il profilo della valutazione della congruità aziendale;
- il riesame istruttorio effettuato dalla Commissione tecnica nella seduta del 16/06/2026, come da verbale assunto al prot. n. 13953/AGRN del 19/06/2026, ha evidenziato un'errata e/o incompleta valutazione dei motivi ostativi originariamente formulati;
- ciò comporta un vizio dell'istruttoria che incide sulla legittimità della graduatoria approvata, ravvisando pertanto un interesse pubblico concreto e attuale alla rimozione parziale del provvedimento, rappresentato dall'esigenza di garantire la corretta formazione della graduatoria e l'esatta individuazione dei beneficiari delle risorse pubbliche;
- in applicazione dei principi generali dell'attività amministrativa di cui all'art. 1 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e in particolare dei criteri di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza, l'Amministrazione è tenuta ad assicurare la corretta e completa valutazione delle istanze presentate;
- ai sensi dell'art. 1, comma 2-bis, della legge 7 agosto 1990, n. 241, i rapporti tra amministrazione e privati sono improntati ai principi di collaborazione e buona fede, e pertanto l'Amministrazione è tenuta a valorizzare gli elementi forniti dall'istante e a riesaminare la posizione alla luce delle integrazioni prodotte;
- dato atto che il presente intervento in autotutela è adottato in un termine ragionevole e non determina un pregiudizio ingiustificato nei confronti degli altri partecipanti al procedimento, in quanto il presente intervento è volto esclusivamente al ripristino della legittimità dell'azione amministrativa e alla corretta valutazione comparativa delle domande, nel rispetto della parità di trattamento, ferma restando la possibilità di variazione delle posizioni in graduatoria derivante dall'esito del riesame;

ritenuto di dover procedere, ai sensi dell'art. 21-nonies della legge 7 agosto 1990, n. 241, all'annullamento parziale in autotutela del provvedimento del funzionario con PPR n. 363 del 01/06/2026, limitatamente alla valutazione della domanda presentata dall'azienda agricola **Société Agricole LO TSARDON SS** e alle conseguenti risultanze della graduatoria approvata con il medesimo provvedimento, nonché alla contestuale approvazione della graduatoria definitiva rettificata sulla base degli esiti del riesame istruttorio effettuato,

DECIDE

- 1) di procedere, per le motivazioni espresse in premessa, all'annullamento parziale in autotutela del provvedimento del funzionario con PPR n. 363 del 01/06/2026 recante approvazione della graduatoria definitiva relativa a n. 47 domande di aiuto collocate in posizione utile al finanziamento a valere sull'intervento SRE01 "insediamento giovani agricoltori" – tipo di

intervento INSTAL (75)” del complemento regionale per lo sviluppo della Valle d’Aosta 2023/2027, limitatamente alla valutazione della domanda di aiuto presentata dall’azienda agricola **Société Agricole LO TSARDON SS** e alle conseguenti risultanze della graduatoria definitiva approvata con il medesimo provvedimento;

- 2) di dare atto che il riesame istruttorio della suddetta domanda, effettuato a seguito della segnalazione pervenuta con nota prot. n. 13132/AGRN del 10/06/2026 e della documentazione integrativa già acquisita agli atti, ha evidenziato elementi che rendono necessario rettificare gli esiti precedentemente approvati;
- 3) di approvare la graduatoria definitiva rettificata, allegata sotto la lettera A) al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, redatta sulla base degli esiti aggiornati dell’istruttoria;
- 4) di dare atto che:
 - la posizione dell’azienda agricola **Société Agricole LO TSARDON SS** è stata rideterminata sulla base degli esiti del riesame istruttorio effettuato dalla Commissione tecnica nella seduta del 16/06/2026, come risultante dal verbale assunto al prot. n. 13953/AGRN del 19/06/2026;
 - rimangono confermati tutti gli esiti istruttori approvati con il provvedimento del funzionario con PPR n. 363 del 01/06/2026 che non risultano interessati dal presente intervento in autotutela;
- 5) di dare atto che la graduatoria definitiva rettificata sostituisce la graduatoria approvata con provvedimento del funzionario con PPR n. 363 del 01/06/2026 esclusivamente per effetto del presente annullamento parziale in autotutela;
- 6) di disporre la pubblicazione del presente provvedimento e dei documenti acclusi sul sito istituzionale della regione all’indirizzo www.regione.vda.it/agricoltura nella sezione CSR 2023/2027;
- 7) di dare atto che il presente provvedimento non comporta nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio regionale rispetto a quanto trasferito con provvedimento dirigenziale 1601/2026.

L’Estensore
Enrica CERISE

Il Coordinatore
Fabrizio SAVOYE

Ordine punteggio	Denominazione aziende agricole	Punteggio	Premio	Criterio di precedenza
1	PEAQUIN DANIEL	81	70.000,00	
2	GNEMAZ MATHIEU	73	70.000,00	
3	ECHALLOD SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	72	70.000,00	
4	SOCIETA' AGRICOLA REVIL S.S. AGRICOLA	68	40.000,00	** precede per età
5	FOLLIOLEY RAFFAELE	68	40.000,00	
6	ARAVIS SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	67	40.000,00	** precede per genere femminile
7	LA VIGNETTAZ DI CHABLOZ FULVIO & C. SS	67	40.000,00	
8	BONIN DALILA	66	70.000,00	** precede per genere femminile ** precede per età *** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3
9	CHABLOZ MONICA	66	40.000,00	** precede per genere femminile
10	LES HIBOUX SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	66	40.000,00	** precede per età
11	VIERIN ANDRE'	66	70.000,00	
12	FEUDO DI SAN MAURIZIO DI VALLET PIERRE E MICHEL SS AGRICOLA	64	40.000,00	** precede per età
13	VALLET ALBERTO	64	40.000,00	
14	CRETAS SAMANTHA	63	40.000,00	** precede per genere femminile ** precede per età
15	VARACALLI BARBARA	63	70.000,00	** precede per genere femminile
16	BOTTANI LUDOVICO	63	70.000,00	
17	DOMAINE SEVERINE	62	70.000,00	** precede per età
18	SOCIETA' AGRICOLA PRASUPIAZ DI JEANTET ARIANNA E C. SSA	62	40.000,00	
19	BRUMIN THIERRY	60	40.000,00	
20	VOYAT CHANTAL CARMEN	59	70.000,00	

NOTE:

Nei casi di parità di punteggio viene data precedenza al genere femminile e in subordine alla minore età del richiedente. In caso in cui permanga la parità di punteggio le domande sono state ordinate in base alla data di presentazione.

* precede per genere femminile

** precede per minore età

*** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3

Ordine punteggio	Denominazione aziende agricole	Punteggio	Premio	Criterio di precedenza
21	SOCIETA' AGRICOLA LARIS DI COSTABLOZ SAVINA & C. S.S.	58	40.000,00	*** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3
22	PAILLEX RICHARD	56	40.000,00	
23	SOCIETE AGRICOLE LE PEHE S.S.	55	40.000,00	** precede per età
24	COMIN MAICOL	55	40.000,00	** precede per età
25	AZIENDA AGRICOLA DI BARRO' DI BARMAZ MATTEO & C. S.S.	55	40.000,00	
26	SOCIETE' AGRICOLE LA FERME DU GRAND PARADIS S.S.	54	40.000,00	
27	MARIETTY ROBERT EMANUEL	52	40.000,00	
28	BIONAZ PATRICK	51	40.000,00	
29	SOCIETA' AGRICOLA M.R. MAISON ROSSET S.S.	49	40.000,00	
30	BRUNOD E CHAUSSOD S.S. AGRICOLA	48	40.000,00	
31	GASPARD L&G SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	47	40.000,00	
32	BONADE' SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	45	40.000,00	** precede per genere femminile
33	CHALLANCIN S.S. AGRICOLA	45	40.000,00	
34	JOLY ANNA	44	70.000,00	** precede per età
35	SOCIETA' AGRICOLA LO COPAFEN S.S.	44	40.000,00	*** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3
36	SOCIETA' AGRICOLA LO BAOU DI SALASSE DI MEYNET MICHEL & C SS	43	40.000,00	** precede per genere femminile
37	LA BORETTAZ DI BISSON FABRIZIO E MATHIOU THIERRY S.S.A.	43	40.000,00	
38	SOCIETA' AGRICOLA LA PREMETTA S.S.	42	40.000,00	
39	MUS LUIGI SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	41	40.000,00	
40	CAVE GARGANTUA SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	40	40.000,00	
41	CHIENO SIMEONE	38	40.000,00	** precede per età
42	ROMEO GIOELE	38	40.000,00	

Ordine punteggio	Denominazione aziende agricole	Punteggio	Premio	Criterio di precedenza
43	SOCIETE' AGRICOLE LO TSARDON S.S.	37	40.000,00	** precede per genere femminile
44	CURTAZ LAURENT	37	40.000,00	
45	LE BARME DI FOLLIN JOEL SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	36	40.000,00	*** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3
46	SOCIETA' AGRICOLA IL FRUTTETO S.S.	34	40.000,00	
47	LES DEUX FRONTIERES DI TURINI LUCA E VIRET EMILIE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	33	40.000,00	** precede per genere femminile *** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3
48	CHABERGE DIDIER	33	40.000,00	*** inserimento in coda in ordine di punteggio per domanda sulla L.R. 17/2016 art. 5.4 e 6.3

Domande non ammesse e non finanziabili	
BIP SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	Non ammessa e non finanziabile
PLANAZ ALESSIA	Non ammessa e non finanziabile

IL COMPILATORE

Enrica CERISE

FABRIZIO SAVOYE

BILANCIO FINANZE E POLITICHE CREDITIZIE

Struttura gestione e regolarità contabile della spesa e contabilità economico – patrimoniale

Annotazioni a scritture contabili

Atto non soggetto a spesa

L'INCARICATO

IL DIRIGENTE

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL CONTROLLO CONTABILE